



MOTIE

Indiener:	Gabriëlle Heine (CDA)
Raadsvergadering:	24 juni 2025
Agendapunt:	Vreemd aan de orde van de dag
Onderwerp:	Versoepeling Monumentenbeleid
*Besluit:	Aangenomen
	*de griffier, *de voorzitter,

* In te vullen door de griffier/voorzitter.

De gemeenteraad van Maastricht, in vergadering bijeen op 24 juni,
behandelende de motie vreemd aan de orde van de dag,

Constaterende dat:

- op 3 juni de raad geïnformeerd wordt over en om input wordt gevraagd voor de actualisatie van de monumentenaanpak;
- deze actualisatie een collegebevoegdheid betreft en er dus geen voorstel aan de raad voorligt;
- de per 1 januari ingevoerde Omgevingswet voor lokale overheden meer bestuurlijke afwegingsruimte biedt;
- uw college in de RIB d.d. 2 april zelf constateert dat: “In onze compacte en hoog monumentale stad constateren we dat de wrijving in de beoordeling vaak ontstaat bij de toets aan de stedenbouwkundige en ruimtelijke inpasbaarheid, de monumentaliteit en woonkwaliteit”.

Overwegende dat:

- er verschillende casuïstiek in de stad speelt, waarbij de belangen van voldoende woonruimte en verduurzaming botsen met het belang van behoud van het monumentale karakter en het daarbij behorende monumentenbeleid;
- het monumentenbeleid op onderdelen zo streng is dat het inwoners voor een enorme kostenpost zet en daarmee bepaalde monumentale panden, vooral in de binnenstad, alleen nog in stand kunnen worden gehouden door zeer vermogende mensen of investeerders;
- het aanbrengen van voldoende zonnepanelen; kwalitatief en betaalbaar isoleren en het omgaan met relatief kleine monumentale gevallen (vb. casus moerbalk) drie struikelblokken zijn waardoor vergunningsaanvragen momenteel vastlopen;
- de huidige wooncrisis en de huidige klimaatcrisis vragen om een soepeler welstands- en monumentenbeleid;
- ‘Niet gezichtsbepalende monumentale onderdelen’ doelt op onderdelen die niet gezichtsbepalend zijn voor het uiterlijk (bv. kozijnen) en de niet zichtbare delen van het interieur (bv. een vloer);
- monumentale onderdelen met een ondergeschikt karakter doelt op onderdelen die in beginsel een technische functie hebben en dus enkel het bouwconstruct dienen.

Besluit dat:

- 1- bij de actualisatie van de monumentenaanpak de volgende ambities worden meegenomen en benadrukt:
 - a. Monumentale panden de mogelijkheid krijgen volledig van het gas af te stappen;



- b. Het isoleren van monumentale panden kwalitatief goed maar ook betaalbaar moet zijn;
 - c. Het behoud van monumentale onderdelen met een ondergeschikt karakter in het geval van het toevoegen of behoud van woonruimte niet mag leiden tot buiten proportioneel hoge kosten, langdurige vertraging of afbreuk van de woonkwaliteit;
- 2- deze ambities verder uit te werken door één actuele casus per ambitie te behandelen en hierop nadere beleidsregels te presenteren in het najaar van 2025 waarop de raad kan reflecteren.

Gabrielle Heine
CDA Maastricht

John Steijns
SPM

Bert Jongen
D66

Kitty Nuyts
LPM

Jo Smeets
Maastricht van Nu

Guiseppe Noteborn
VVD

Rene Betsch
PvM

Aangaande de motie van het CDA inzake “Versoepeling Monumentenbeleid” worden 34 stemmen uitgebracht.

Voor de motie stemmen 24 leden:

dhr. Steijns (SPM), dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM)
dhr. Gardien (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Jongen (D66), dhr. Mertens (D66)
mw. Heine (CDA), dhr. Brüll (CDA), Jan Janssen (CDA)
dhr. Redmeijer (PvdA), dhr. Pellaers (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA)
mw. T. Meese (Partij Veilig Maastricht), dhr. Betsch (Partij Veilig Maastricht)
dhr. Verkoijen (VVD), dhr. Noteborn (VVD)
dhr. Smeets (Maastricht van Nu), dhr. Garnier (Maastricht van Nu)
dhr. Ortjens (Volt), Mart den Heijer (Volt)
dhr. Van Est (50PLUS)
dhr. Gorren (SAB)
mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht)

Tegen de motie stemmen 10 leden:

dhr. Schouten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks)
mw. Van Ham (PvdA)
dhr. Vaessen (PvdD), mw. Strik (PvdD)
dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP)
dhr. Nab (FvD)

Mw. Van Ham (PvdA) geeft na sluiting van de stemming aan per abuis op een verkeerde knop te hebben gedrukt. Ze wil geacht worden vóór de motie te hebben gestemd.

De motie is met 25 stemmen voor en 9 stemmen tegen **aangenomen**. Aldus besloten.